

Název projektu	
Registrační číslo projektu	
Datum zpracování	

MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
	Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.			NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu.
1.2	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
	Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+.			NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy.
1.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.			ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
	Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatelé)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku ČR/EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření MAS uvedeno, že projektový záměr je v souladu se schválenou strategií CLLD? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD.</i> <i>Je "vyjádření MAS" platné ke dni podání Žádosti o podporu?</i> <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření MAS.</i>			NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
1.4	Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná.			ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
	Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i>			NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- -nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.).
1.5	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory			ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu.
	Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplníuje definiční znaky veřejné podpory? <i>Kritérium je vyhodnoceno na základě vyplněného KL VP.</i> <i>V případě Žádosti o podporu v režimu nařízení de minimis dle nařízení č. 2023/2831, je odpověď NR.</i> Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevystavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? <i>Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html</i> <i>Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en</i>			NE – Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu
MS2021+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydala své kladné vyjádření MAS.			ANO - Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší.
	Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/skutečný termín ukončení projektu. <i>Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD.</i> Jsou předkládané celkové způsobilé výdaje a výše příspěvku EU v projektu shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK uvedené ve Vyjádření MAS? <i>Ověřuje se soulad s přílohou Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD.</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD .</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření MAS údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt</i> <i>Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD</i>			NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší
2.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
	Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Díličí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplníuje žádost o podporu účel a cíl výzvy? <i>Díličí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola:</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu</i> <i>- Podrobný popis projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíl projektu).</i>			NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.
2.3	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.
	Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt</i> Je datum ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt.</i> Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola</i> <i>- Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu</i> <i>- Odůvodnění potřeby a účelnosti investice</i> <i>IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i>			NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy.

	Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Příпустné místo realizace) a v území vymezeném ve schválené strategii CLLD? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. - Příloha Vyjádření MAS o souladu/nesouladu projektového záměru se schválenou strategií CLLD			
	Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+) Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.			
	Jsou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování . Uvedl žadatel ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v kapitole Popis projektu, zda v rámci projektu budou realizovány úpravy vedoucí ke vzniku energetických úspor, které je schopen exaktně vykázat?			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.			ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů.
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů.
2.6	Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .			ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnosti projektu.
2.7	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.			ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu.
2.8	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: 910 052 - Počet návštěvníků podpořených lokalit v oblasti kultury a cestovního ruchu Nepovinné: 910 201 - Nová či modernizovaná turistická infocentra 740 010 - Parkovací místa pro vozidla 764 010 - Parkovací místa pro jízdní kola 910 401 - Délka vybudované či rekonstruované sítě značení turistických tras 910 301 - Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro turismus 910 601 - Vybudovaná nebo vybavená doprovodná infrastruktura pro vodní a vodáckou turistiku 305 002 - Počet pořízených informačních systémů 323 000 - Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory . Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI? Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI?			ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu
2.9	Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů? Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR .			ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doložení a nelze je s určitostí identifikovat. NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.
2.10	Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci? Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy .			ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci. NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k
2.11	Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje. Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje? Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadou „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení) Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií? - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů. Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.			ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nevyplyvá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí
2.12	Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu? Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu. Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu? Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu. Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván? A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %? Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? IS KP21+ Záložka Popis projektu			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti.

	Jsou pole - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny?, - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i>		
	Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i>		
	Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny? - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-budování a revitalizace doprovodné infrastruktury cestovního ruchu (např. odpočívadla, sociální zařízení, fyzické prvky navigačních systémů) - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-budování páteřních, regionálních a lokálních turistických tras a revitalizace sítě značení - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-propojená a otevřená IT řešení návštěvnického provozu a navigačních systémů měst a obcí - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-rekonstrukce stávajících a budování nových turistických informačních center - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-veřejná infrastruktura pro vodáckou a vodní turistiku / rekreační plavbu - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-parkoviště u atraktivit cestovního ruchu - Veřejná infrastruktura udržitelného cestovního ruchu-zvýšení energetické účinnosti při renovaci/výstavbě budov		
	Jsou vyplněny Specifické datové položky? <i>IS KP21+ Záložka SDP.</i> <i>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i> Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".		
	Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?		
	Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studií proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+ .</i>		
	Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i> <i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i>		
	Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Finanční plán</i>		
	Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet? <i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet.</i> <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza.</i> <i>Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i>		
	Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?		
	Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?		
	Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupech k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupech k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ? <i>IS KP21+</i> • <i>Přístup k projektu – Správci projektu</i> • <i>Přístup k VZ</i> <i>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu.</i>		
	Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ŽoPo a ve stavu "podána"? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i> <i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i>		
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu? <i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu.</i> <i>IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ .</i>		
	Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR. <i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i>		
	Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí“ - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?		
	Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů? Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekty projektu.		
	Je zvolena varianta řešení veřejné podpory v souladu s popisem v Podkladech pro hodnocení kapitola 10?		
	Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory? - nařízení de minimis 2023/2831 v ISKP21+ po názvem IROP De minimis (2023/2831) <i>V případě Žádosti o podporu: "mimo režim VP" žadatel záložku VP v ISKP21+ nevyplňuje; tj. na záložce Projekt nebude zaškrtnut checkbox VP a tím pádem se záložka Veřejná podpora (včetně pole Kombinace veřejné podpory) nevygeneruje.</i> ISKP21+ Záložka Veřejná podpora		
	Je vyplněna Záložka CZ NACE? Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu. ISKP21+ Záložka CZ NACE.		
IV. Projekty v režimu nařízení Komise (EU) č. 2023/2831 ze dne 13. prosince 2023 o použití čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis (V případě jiného modelu VP jsou otázky NR)			
Platí, že celková výše podpory de minimis udělená příjemci (ve smyslu jednoho podniku) nepřesahuje dle údajů v Registru de minimis v žádném tříletém období částku 300 000 EUR? <i>U projektů přesahujících částku 300 000 EUR je odpověď NR.</i> Přepočteno kurzem Evropské centrální banky ke dni provádění kontroly Euro foreign exchange reference rates (europa.eu)			

	Splňuje žadatel podmínku, že podnik není činný ve vyloučených odvětvích? Podle čl. 1 bodu 1 nelze podporu de minimis dle nařízení 2023/2831 poskytnout: - podnikům působícím v oblasti prvovýroby produktů rybolovu a akvakultury; - podnikům působícím v oblasti zpracování a uvádění produktů rybolovu a akvakultury na trh, je-li výše podpory stanovena na základě ceny nebo množství produktů zakoupených nebo uvedených na trh; - pokud se jedná o podpory udílené podnikům působícím v oblasti prvovýroby zemědělských produktů; - pokud se jedná o podpory udílené podnikům působícím v oblasti zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh, a to v jednom z případů uvedených v čl. 1 bodu 1, písm. d(i) a d(ii) nařízení 2023/2831; - pokud se jedná o podpory udílené na činnosti spojené s vývozem do třetích zemí nebo členských států, tj. podpory přímo spojené s vyváženým množstvím, se zavedením a provozem distribuční sítě nebo s jinými běžnými výdaji v souvislosti s vývozní činností; - pokud se jedná o podpory podmíněné používáním domácích produktů a služeb na úkor dovážených produktů a služeb.			
2.13	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele a zástupcem MAS.			ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a zástupcem MAS. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo zástupcem žadatele a/nebo zástupcem MAS.
	Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu.</i> <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i> Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/ Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu? <i>IS KP21+ záložka Subjekty/Statutární zástupci</i> <i>Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu</i> <i>Příložená plná moc/ pověření/ Usnesení</i> <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Podepsal Žádost o podporu statutární zástupce MAS? <i>Pokud podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i> Podepsal Žádost o podporu pověřený zástupce MAS na základě plné moci/pověření, příp. jiného adekvátního dokumentu? IS KP21+ Přístupy k projektu Příložená plná moc/ pověření Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu <i>Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce MAS, je odpověď NR.</i>			
2.14	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.			ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu.
	1) Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrána na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu Žádosti o podporu? <i>V případě, že Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> 2) Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky u příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? <i>Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odváznání, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup".</i> <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</i> 3) Doklady k právní subjektivitě žadatele Jsou doloženy doklady prokazující právní subjektivitu žadatele v souladu se SPPŽP kap. Povinné přílohy k žádosti o podporu, Doklady k právní subjektivitě žadatele? <i>Žadatel s Žádostí o podporu nedokládá (s výjimkou zahraniční PO) doklady vztahující se k právní subjektivitě. Kontrola bude provedena prostřednictvím validace IČO žadatele v MS2021+, případně náhledem do veřejných rejstříků. Žadatel bude vyzván k doložení, pokud tyto údaje hodnotitel nezíská z veřejně dostupných rejstříků a/nebo nebudou odpovídat požadavkům výzvy.</i> 4) Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP? 5) Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. <i>Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i> Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. <i>Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR.</i> Pokud realizací projektu dochází ke zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. <i>Pokud realizací projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</i> V případě, že projekt nepodléhá stavebnímu řízení dle zákona anebo předmětem projektu není zhodnocení majetku (a žadatel není vlastníkem pozemku ani nemá doložen jiný právní doklad), je doložen souhlas vlastníka pozemku? <i>Pokud projekt podléhá stavebnímu řízení nebo realizací projektu dochází k zhodnocení majetku nebo je předmětem projektu pořízení vybavení, je odpověď NR.</i> V případě, že je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je nahrán dokument, ve kterém je zdůvodnění nedoložení této povinné přílohy? <i>Pokud projekt podléhá stavebnímu řízení nebo realizací projektu dochází k zhodnocení majetku nebo je doložen souhlas vlastníka s realizací k projektu bez zhodnocení, je odpověď NR.</i> 6) Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle stavebního zákona Povolování umístění stavby v území zahájené před 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)			

Povolování umístění stavby v území zahájené před 1.7.2024 Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Např.: - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona. V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní? Pokud řízení o povolení záměru bylo zahájené po 1.7.2024 je příloha nerelevantní.		
7) Doklad prokazující povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavby; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní) Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu? Jedná se např. o: - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: Pokud je předmětem projektu záměr, který dle stavebního zákona podléhá povolení záměru, doložil žadatel pravomocné povolení záměru k datu registrace Žádosti o podporu? Společný komentář: V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty. Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce dané výzvy. <i>Pokud je předmětem projektu stavba nepodléhající žádnému procesu povolujícímu její realizaci (resp. po 1.7. procesu povolení záměru), je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</i> Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného územního a stavebního řízení, je doložená podaná žádost o vydání společného povolení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu? <i>V případě, že se nejedná o společné územní a stavební řízení, je odpověď NR.</i>		
8) Znalecký posudek (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu: nákup pozemku, nákup stavby, pořízení práva stavby) Pokud je k žádosti o podporu přiložen znalecký posudek, není starší než 6 měsíců před pořízením nemovitosti/pořízením stavby/zřízením práva stavby a je vyhotoven podle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů, či v relevantních případech dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů.		
9) Projektová dokumentace stavby (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní) Povolování realizace stavby zahájené před 1.7.2024: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 499/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů Například: - Projektová dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení, - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení. Nebo pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona posouzení z hlediska realizace, pak žadatel nedokládá projektovou dokumentaci v podrobnosti dle výše uvedených vyhlášek, ale místo toho dokládá např. půdorysy s dalšími dostupnými výkresy týkajícími se plánovaných stavebních prací, technickou zprávu apod. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. Řízení o povolení záměru zahájené po 1.7.2024: Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha Vyhlášky o dokumentaci staveb č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů: - - projektová dokumentace pro povolení záměru/stavby, - projektová dokumentace pro rámcové povolení, - projektová dokumentace pro povolení změny využití území. Nebo pokud stavba nevyžaduje dle stavebního zákona povolení záměru, pak žadatel dokládá pasport stavby. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení, v kapitole Podrobný popis projektu. <i>Pokud jsou předmětem stavební úpravy nevyžadující povolení záměru dle stavebního zákona, resp. pokud je předmětem projektu pouze pořízení majetku, je odpověď NR.</i>		
Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?		
Pokud žadatel vložil do ISKP 21+ v rámci přílohy č. 7 platnou projektovou dokumentaci (opatřenou razítkem, podpisem a označením stavebního úřadu) jako přílohu pravomocného stavebního povolení (nebo aktu nahrazujícího stavební povolení), není třeba ji předkládat znovu v rámci přílohy č. 9. Namísto povinné přílohy č. 9 je možné akceptovat dokument s odkazem na přílohu stavebního povolení.		
10) Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní) Doložil žadatel : 1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů? nebo 2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.? Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.		
11) Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů Jsou podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů předloženy ve struktuře dle SPPŽP, přílohy Podklady pro stanovení kategorií intervencí a kontrolu limitů? <i>Příloha je povinná i v případě VZ zadávané v režimu Design and Build.</i>		
12) Smlouva o zřízení bankovního účtu Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu? <i>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</i> <i>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v kapitole Účet projektu.</i>		
13) Výpis z Evidence skutečných majitelů Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů? V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovy? <i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i>		
14) Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB)		

	Doložil žadatel PENB? <i>Otázka je relevantní pouze pro projekty, které mají povinnost doložit PENB ke stavebnímu řízení nebo jako podklad k indikátoru 323 000.</i> <i>Indikátor je nerelevantní pro projekty, jejichž předmětem je pouze nová výstavba, či projekty, ve kterých nedochází k úspoře množství celkové dodané energie za rok.</i> <i>Pokud žadatel PENB nedokládá, musí vložit dokument ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je NR.</i>			
	15) Vyjádření orgánu ochrany přírody Je doloženo vyjádření orgánu ochrany přírody, že projekt je v souladu s koncepcí práce s návštěvníckou veřejností nebo obdobnou koncepcí/plánem ZCHÚ pořízeným příslušným orgánem ochrany přírody? <i>V případě, že se projekty nenacházejí ve zvláště chráněných územích dle zákona č. 114/1991 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je odpověď NR.</i> <i>Nerelevantní je příloha také pro žadatele typu Správa NP a Správa CHKO.</i> <i>Pokud je odpověď NR, nahraje žadatel přílohu, ve které zdůvodní nerelevantnost doložení přílohy.</i>			
	16) Souhlas příslušného Povodí (příp. dalších vodohospodářských orgánů) s realizací projektu Je doložen souhlas příslušného Povodí (příp. dalších vodohospodářských orgánů) s realizací projektu? <i>V případě realizace jiných projektů než projektů vodní a vodácké infrastruktury je příloha NR.</i> <i>Pokud je odpověď NR, nahraje žadatel přílohu, ve které zdůvodní nerelevantnost doložení přílohy.</i>			
	17) Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis. Doložil žadatel o podporu vyplněné Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu de minimis? <i>Kontrola žadatele z pohledu „jednoho podniku“ ve smyslu čl. 2 odst. 2 Nařízení Komise (EU) č. 2023/2831.</i> <i>V případě Žádosti o podporu "mimo režim VP" je odpověď NR.</i>			
	18) Kladné vyjádření MAS o souladu se schválenou strategií CLLD Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření MAS, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká?			
	19) Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu. Doložil žadatel přílohu Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i> <i>Dokumentace k prověřování z hlediska klimatického dopadu.</i> <i>Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je odpověď NR.</i>			
	20) Formulář k ověření finančního zdraví a podklady k němu	NR	Revizí SPPŽP 4.0 ze dne 4.12.2025 byla příloha, 20) Formulář ověření finančního zdraví, zrušena.	
3.1	V projektu je uvedena vazba na Strategii rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030. Je v Podkladech pro hodnocení uvedena konkrétní vazba na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu? IS KP21+Žáložka popis projektu <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, kde žadatel popíše soulad projektu se strategií v prioritním okruhu 2.</i>			ANO – V podkladech pro hodnocení je uvedena konkrétní vazba projektu na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030. NE – V podkladech pro hodnocení není uvedena konkrétní vazba projektu na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030.
3.2	Výstupy projektu návštěvnícké infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou pouze doplňkově zaměřeny na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. Je u projektů realizovaných ve zvláště chráněných územích uveden podrobný popis výstupů návštěvnícké infrastruktury a z doloženého souhlasného vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody zřejmé pouze doplňkové zaměření na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice.</i> <i>Příloha č. 15 Vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, že projekt je v souladu s koncepcí práce s návštěvníckou veřejností nebo obdobnou koncepcí.</i> <i>Pokud je projekt realizován mimo zvláště chráněná území, je odpověď NR.</i>			ANO – Výstupy projektu návštěvnícké infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou pouze doplňkově zaměřeny /nejsou zaměřeny na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. NE – Výstupy projektu návštěvnícké infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou zaměřeny převážně na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován mimo zvláště chráněná území.
3.3	Parkoviště u destinace cestovního ruchu je navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku. Je v případě projektu zaměřeného na parkoviště, dodržena podmínka, že parkoviště je navázáno na novou značenou turistickou trasu nebo existující turistickou trasu/naučnou stezku? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Charakteristika projektu a jeho soulad s programem - Místo realizace projektu.</i> <i>Pokud není projekt zaměřen na budování parkovišť, je odpověď NR.</i>			ANO – Parkoviště u destinace cestovního ruchu je navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku. NE – Parkoviště u destinace cestovního ruchu není navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na budování parkoviště.
3.4	Projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu. Přispěje projekt k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel zdůvodní připsání projektu k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na dané území nebo řešení sezónnosti cestovního ruchu.</i>			ANO – V podkladech pro hodnocení je popsáno, jak projekt přispěje k rozproštění/ usměrnění návštěvnosti, snižování negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu. NE – V podkladech pro hodnocení není popsáno, jak projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snižování negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu, příp. projekt nepřispívá k rozproštění návštěvnosti nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu.
3.5	Vytvořená doprovodná infrastruktura je v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu. Je vytvořená doprovodná infrastruktura (odpočívadlo, sociální zařízení, parkoviště) v bezprostřední blízkosti tras/stezek a atraktivit cestovního ruchu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel uvede počet metrů po přístupových komunikacích k turistickým trasám a atraktivitám .</i>			ANO – Vytvořená doprovodná infrastruktura je v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu, tj. do 1000 m po přístupové komunikaci. NE – Vytvořená doprovodná infrastruktura není v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu, tj. je dále než 1000 m po přístupové komunikaci.
3.6	Projekt zajišťuje v rámci terénních dispozic a dalších podmínek přístupnost návštěvnícké infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel. Zajišťuje projekt v rámci terénních dispozic a dalších podmínek přístupnost návštěvnícké infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel popíše terénní dispozice a další podmínky přístupnosti/dostupnosti návštěvnícké infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel, včetně možnosti alternativních řešení.</i>			ANO – V podkladech pro hodnocení je popsáno, že návštěvnícká infrastruktura je dostupná co nejširší skupině návštěvníků dle terénních dispozic a dalších podmínek realizace. NE – V podkladech pro hodnocení není popsáno, že návštěvnícká infrastruktura je dostupná co nejširší skupině návštěvníků nebo návštěvnícká infrastruktura není dostupná co nejširší skupině návštěvníků. NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na navigační systémy.
3.7	V případě vybudování/vyznačení nových značených turistických tras a přetrasování značených turistických tras spolupracuje žadatel s Klubem českých turistů. Je v případě projektu zaměřeného na budování/vyznačení nových turistických tras a přetrasování značených turistických tras popsána spolupráce žadatel s Klubem českých turistů? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Odůvodnění potřeby a účelnosti investice, žadatel popíše spolupráci s Klubem českých turistů v případě vybudování / vyznačení nových značených turistických tras a přetrasování značených turistických tras.</i> <i>Pokud projekt není zaměřený na turistické trasy, je odpověď NR.</i>			ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána spolupráce na přípravě nových značených turistických tras nebo přetrasování turistických tras s KČT. NE – V podkladech pro hodnocení není popsána spolupráce na přípravě nových značených turistických tras nebo přetrasování turistických tras s KČT. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na turistické trasy.

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je Žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.
	Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky.
	Posudek energetického specialisty

Kontrolní list obecného kritéria přijatelnosti "Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory"			
Číslo otázky	Otázka	Zakládá VP/ Nezakládá VP/NR	Poznámka
Jsou finanční prostředky poskytnuty státem nebo z veřejných prostředků?			
Zvýchodňuje podpora určité podniky nebo určité odvětví podnikání a je selektivní?			
1	Je příjemcem podpory podnik, tj. podpora bude směřovat do jeho hospodářské činnosti? <i>Pro účely posouzení přítomnosti veřejné podpory je klíčový charakter činnosti, která má být podpořena. Podniky jsou vymezeny jako subjekty, které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování. Hospodářskou činností se v souladu s rozhodovací praxí Komise rozumí nabízení zboží a/nebo služeb na trhu; činností hospodářskou může být i činnost nezisková. Za podnik tak může být považována i např. nezisková společnost, spolek či obec.</i>		
2	<i>Pokud není žadatel podnikem, žili nevykonává hospodářskou činnost ve smyslu definice uvedené v bodu 1, popsal žadatel v Podkladech pro hodnocení/Studii proveditelnosti, jak bude naloženo s podpořenou infrastrukturou, nejenom jako funkčního celku, ale i dílčích výstupů projektu, aby bylo zřejmé, že podpořená infrastruktura může být využita pro hospodářskou činnost, pokud tato činnost nepřesáhne 20 % celkové roční kapacity podpořené infrastruktury. Žadatel rovněž uvedl, že bere na vědomí, že tuto skutečnost popíše v každé Zprávě o udržitelnosti.</i>		
Je narušena soutěž nebo hrozí narušení soutěže?			
3	Existuje pro danou aktivitu komerční/konkurenční trh? <i>Trh výrobků a služeb – nejedná se pouze o stejné výrobky a služby, které nabízí na trhu podnik a jeho konkurenti, ale o výrobky a služby, které spotřebitelé s ohledem na jejich vlastnosti, ceny a použití považují za zaměnitelné či zastupitelné.</i>		
4	Posílí opatření postavení příjemce podpory oproti jeho konkurentům?		
5	Hrozí v důsledku poskytnutí výhody narušení hospodářské soutěže?		
Je ovlivněn obchod mezi členskými státy?			
6	Nenabízí příjemce zboží/službu pouze na omezeném území České republiky, tj. lze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? / Nabízí příjemce zboží/službu mimo omezené území České republiky, tj. nelze prokázat pouze lokální dopad účinku podpory? <i>Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru, tzn. zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast.</i>		
7	Poskytuje nebo plánuje příjemce podpory začít nabízet obdobné služby i v jiném státě EU?		
8	Jaká je kapacita zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
9	Jaká je geografická spádovost zařízení? <i>Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
10	Jaká je vzdálenost zařízení od hranic? <i>Nutné doplnit slovním popisem. Obecně se považuje za rozhodující vzdálenost 30-40 km od hranic s dalším členským státem.</i>		
11	Existuje zájem zahraničních investorů působících ve stejném odvětví o umístění svých investic v dané oblasti, tj. zda existují důkazy o relevantních přeshraničních investicích do obdobných služeb v dané oblasti a zda jsou v dané oblasti usazeny zahraniční subjekty poskytující podobné služby? <i>Podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států.</i>		
12	Jaký je tržní podíl příjemce podpory? <i>Měl by být z hlediska jakéhokoli použitého vymezení relevantního trhu minimální. Nutné doplnit slovním popisem.</i>		
Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory definovanými ve výzvě, tzn. kumulativně nenaplní všechny definiční znaky veřejné podpory?			

pomocné otázky

Zjištění:

Vyplňuje se pouze v případě zjištění u VP, kdy je žadatel vyloučen z dalšího procesu hodnocení.

V případě, že porušení pravidel veřejné podpory dle příslušné výzvy nebylo zjištěno, postupuje projekt v dalším procesu hodnocení.
Při zjištění rizika poskytnutí nedovolené veřejné podpory je kritérium vyhodnoceno jako „ANO zakládá veřejnou podporu“. Žadatel je vyloučen z dalšího procesu hodnocení.